

**Minuta primei reuniuni a Comitetului de Monitorizare al
Programului Operațional Regional 2014 - 2020
10 septembrie 2015, București**

Comitetul de Monitorizare al Programului Operațional Regional 2014-2020 (CMPOR) s-a reunit în data de 10 septembrie 2015, la București, în ședință ordinară.

Ședința a fost prezidată de doamna Ministru Sevil SHHAIDEH.

Comisia Europeană a fost reprezentată de domnul Anton Schrag, Director General Adjunct, Unitatea Romania, doamna Iulia Mirela Șerban, Manager de program și doamna Loredana Von Buttler, Manager de program, reprezentanți ai Direcției Generale pentru Politică Regională și Dezvoltare Urbană.

La ședință au participat membri cu drept de vot, membri observatori și invitați permanenți ai Comitetului de Monitorizare al Programului Operațional Regional 2014-2020, conform listei de prezență atașate. La deschiderea ședinței au fost prezenți 19 membri cu drept de vot din totalul de 24. Pe parcurs au venit și alți membri cu drept de vot, în final fiind prezenți 23 membri cu drept de vot din totalul de 24.

În cuvântul de deschidere a primei reuniuni a Comitetului de Monitorizare POR 2014-2020, **ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, doamna Sevil Shhaideh** a urat bun venit participanților și a mulțumit pentru prezența la această reuniune membrilor CM POR și a celorlalți participanți (ex. ministrului Fondurilor Europene, reprezentanților Comisiei Europene - DG REGIO, președinților Consiliilor de Dezvoltare Regională, președinților Camerelor de Comerț și ai altor structuri desemnate la nivel regional, directorilor Agențiilor de Dezvoltare Regională, etc.). A subliniat faptul că perioada de programare 2014-2020 va fi una cu multe provocări pentru toate regiunile și, în special, pentru autoritățile locale, pentru ONG-uri, pentru mediul privat, și a exprimat convingerea că acest program va fi un program de succes. Programul Operațional Regional 2014-2020 beneficiază de o finanțare de 6,7 miliarde de euro alocare FEDR, la care se adaugă co-finanțarea națională (buget de stat, co-finanțarea din fonduri naționale și locale și finanțarea beneficiarilor), astfel încât bugetul total al POR 2014-2020 se cifrează la 8,2 miliarde de euro, fonduri care vor conduce la dezvoltarea regiunilor și dezvoltarea localităților și, într-un final, la o dezvoltare echilibrată a țării. D-na ministru a menționat statutul

special al regiunii București-Ilfov, încadrată în această perioadă de programare 2014-2020 în categoria regiunilor *mai dezvoltate* (regiuni cu un PIB/cap de locuitor peste 90% din media europeană), care beneficiază de un buget fix de 340 milioane euro alocare FEDR.

S-a menționat că în pofida experienței limitate în gestionarea fondurilor structurale europene, POR 2007-2013 înregistrează în momentul de față un grad de absorbție de 69,03%, având ca obiectiv o țintă de 85% la sfârșitul anului 2015, respectiv 100% a sfârșitul lunii martie 2016. S-a solicitat membrilor comitetului de monitorizare să transmită în regiuni mesajul clar referitor la faptul că POR 2007-2013 se va închide la 31 decembrie 2015.

D-na ministru a menționat că POR 2014-2020 a fost semnat oficial în prezența doamnei Corina Crețu, comisar european pentru politică regională la Bruxelles, pe 24 iunie a.c., ulterior acestei date fiind elaborate și supuse consultării publice Ghiduri ale Solicitantului pe diferite domenii, pentru care au fost primite multe observații.

Practic această primă ședință a Comitetului de Monitorizare marchează deshiderea oficială a Programului Operațional Regional 2014-2020.

Ministrul fondurilor europene, domnul Marius Nica a felicitat reprezentanții Ministerului Dezvoltării Regionale și Administrației Publice (MDRAP) pentru finalizarea negocierilor cu Comisia Europeană și aprobarea programului, precum și pentru lansarea pentru consultare publică a 5 Ghiduri ale Solicitantului, ceea ce înseamnă un efort susținut în această perioadă și creează premisele ca până la sfârșitul anului beneficiarii să poată să își definească proiectele și să le depună pentru finanțare. A menționat că acest efort susținut de elaborare și lansare a Ghidurilor este derulat și la Ministerul Fondurilor Europene. A menționat faptul a fost aprobat recent de către Comisia Europeană și Programul Operațional Infrastructură Mare și că până pe data de 15 septembrie vor fi supuse dezbaterii publice majoritatea ghidurilor corespunzătoare axelor de finanțare. A considerat că acest lucru este un lucru pe care administrația din România l-a învățat mult mai rapid comparativ cu perioada 2007-2013, când au fost înregistrate întârzieri foarte mari în lansarea finanțării după aprobarea oficială a programelor operaționale. Dl. ministru a menționat că se continuă eforturile de simplificare a condițiilor de implementare a proiectelor pentru perioada 2014-2020, cu o atenție sporită acordată evitării corecțiilor financiare (în perioada 2007-2013 acestea au atins circa 1 miliard de euro, fiind suportate de la bugetul de stat). În perioada imediat următoare va fi elaborat un ghid de bune practici în scopul evitării corecțiilor financiare în actuala perioadă de programare.

Cât privește perioada 2007-2013, ministrul fondurilor europene și-a exprimat convingerea că atingerea unui grad de absorbție de 75% la nivel național (pentru toate programele operaționale) la sfârșitul lunii martie 2017 reprezintă o performanță pentru România, având în vedere dificultățile cu care s-au confruntat administrația publică din România și mai ales startul întârziat și greșit al acestei perioade.

Reprezentantul Comisiei Europene, **domnul Anton Schrag** a subliniat rolul consultativ al Comisiei Europene în cadrul CM POR 2014-2020. A menționat că POR 2014-2020 este un program operațional important la nivel european. Din cele peste 300 de programe operaționale gestionate de DG REGIO, POR 2014-2020 este al patrulea cel mai mare program operațional din punct de vedere al bugetului, dar poate cel mai complex dacă ne referim la tipurile de finanțări disponibile. A felicitat autoritățile din România pentru încheierea negocierilor și consideră o mare oportunitate și provocare pentru regiunile din Romania sa absoarbă cele circa 7 mld. Euro FEDR alocate prin acest program. A exprimat și ideea că este necesar să se realizeze o tranziție rapidă către faza de implementare efectivă a POR 2014-2020 în scopul evitării experienței perioadei trecute de programare, marcată de întârzieri mari în lansarea finanțărilor disponibile. A apreciat faptul că pe agenda reuniunii se află subiecte de dezbatere a căror aprobare facilitează urgentarea implementării efective a POR 2014-2020. A dat asigurări cu privire la sprijinul și flexibilitatea CE în implementarea POR 2014-2020, dar a atras atenția că CE va monitoriza implementarea programului astfel încât acestea să fie în concordanță cu politicile europene. Totodată a solicitat flexibilitate și din partea autorităților române astfel încât eventuale modificări și reorientări ale politicilor europene să fie implementate la nivelul PO (ex. modificarea POR 2014-2020 ca urmare a deciziei României privind participarea la *Inițiativa pentru IMM-uri 2014-2020*).

După ce a fost aprobată ordinea de zi a ședinței, prin vot unanim, au fost puse în discuție și dezbatere subiectele aflate pe agenda de lucru a reuniunii.

Doamna Luiza Radu, șeful Autorității de Management POR a prezentat Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului de Monitorizare a POR 2014-2020. Pornind de la experiența din perioada de programare 2007-2013, componența CM POR este formată din: 1/3 reprezentanți ai autorităților centrale în care au fost stabilite autorități de management, 1/3 reprezentanți ai Consiliilor pentru Dezvoltare Regională, respectiv 1/3 reprezentanți ai mediului economic, ONG-urilor, societate civilă, etc. selectați la nivel regional. Președintele CM POR este ministrul dezvoltării regionale și administrației publice, care poate delega această funcție secretarului de stat cu atribuții în

domeniu, directorului general sau șefului autorității de management. Membrii CM POR, care se pot reuni în ședințe ordinare și extraordinare, sunt membrii cu drept de vot și membrii observatori – acele institutii care elaborează strategii relevante pentru investițiile POR 2014-2020 și care, de cele mai multe ori reprezintă condiționalități ex-ante (CNCD, ANR, etc.). În funcție de tematica reuniunilor, pot fi invitate să participe la reuniunile CM POR și alte instituții relevante. A enumerat atribuțiile membrilor comitetului de monitorizare (ex. aprobarea metodologiei și criteriilor de evaluare și selecție, rapoartele anuale de implementare, planul de evaluare, strategia de comunicare etc.), subliniind că adoptarea deciziilor se ia cu majoritate simplă, cu condiția ca jumătate plus unu din membrii cu drept de vot să fie prezenți la ședința CM POR. De asemenea, a menționat că se pot organiza subgrupuri tematice ale CM POR care să analizeze subiecte de interes și care vor fi supuse discutiilor ulterioare în cadrul ședințelor CM POR.

Reprezentantul Comisiei Europene, **domnul Anton Schrag** a făcut precizarea că CE are rol consultativ și nu este membru observator în cadrul CM POR. Totodată a recomandat să se verifice dacă toate atribuțiile Comitetului de Monitorizare menționate în Regulamentul General sunt transpuse în ROF a CM POR 2014-2020. Spre exemplu, CMPOR analizează implementarea POR și aprobă diferite rapoarte relevante și poate discuta, dezbate și face recomandări în legătură cu toate aspectele care țin de performanța programului. De asemenea, a ridicat problema necesității unor sesiuni de training pentru membrii Comitetului de Monitorizare în scopul îndeplinirii în bune condiții a rolului și atribuțiilor acestora în cadrul Comitetului de Monitorizare.

Domnul Sorin Maxim, Director General, ADR Vest a menționat că nu se regăsește clar exprimat în ROF atribuția Comitetului de Monitorizare cu privire la alocarea fondurilor programului între regiunile de dezvoltare.

Doamna Ministru Sevil Shhaideh a menționat din nou cele trei observații, prima dintre acestea fiind schimbarea statutului de membru observator al Comisiei Europene care va deveni invitat cu rol consultativ, a doua observație, aprobarea tuturor elementelor legate de implementare iar cea de a treia observație cea referitoare la aprobarea alocărilor regionale de către Comitetul de Monitorizare. S-au supus la vot aceste trei observații și în urma procesului de vot au fost aprobate în unanimitate.

D-na Luiza Radu, Șef AM POR a prezentat axele prioritare ale POR 2014-2020. POR 2014-2020 a fost aprobat de către CE în luna iunie 2015, are 12 axe

prioritare cu o valoare însumată de 8,2 mld.euro și finanțează 9 obiective tematice.

În continuare **D-na Iulia Șerban** a menționat cuvintele cheie din lecțiile învățate în perioada 2007-2013: prioritizare strategică, concentrare, complementaritate, coordonare, abordare integrată, etc. care trebuie transpuse în implementare, în mecanisme și a punctat progresele înregistrate în ultimele luni, după aprobarea oficială a Programului, pentru a demonstra eficacitatea intervențiilor din FESI. Acest proces de coordonare și muncă la nivel tehnic trebuie să continue, rămân de clarificat la nivel tehnic anumite aspecte care au rămas în POR cu titlu de angajament și care trebuie transpuse în practică ca și proceduri.

Ministerele de linie care au elaborat strategiile în domeniul lor de activitate trebuie să coopereze între ele (să dea sfaturi utile, să asigure AM-urile că intervențiile finanțate din POR sunt mijloacele prin care atingem obiectivele strategice și țintele propuse de România în diversele strategii sectoriale. Din momentul aprobării POR au rămas câteva condiționalități ex-ante care nu sunt îndeplinite. S-a afirmat că trebuie să existe un dialog constructiv în această etapă înainte ca România să depună la CE documentele prin care încearcă să demonstreze că aceste condiții au fost îndeplinite. Mai sunt lucruri de clarificat pe axele prioritare, mecanisme de coordonare, abordări integrate, etc –un exemplu ar fi discuțiile fructuoase din ultimele două zile cu Autoritatea Națională pentru Cercetare Științifică împreună și cu un expert pe care DG REGIO l-a pus la dispoziția autorităților din România tocmai pentru a înțelege mai bine care a fost scopul final al intervențiilor, iar CE își dorește ca în următoarele luni să existe rezultate concrete dincolo de cuvintele scrise în Program.

Domnul Stelian BRAD, profesor la Universitatea Tehnică din Cluj-Napoca, reprezentantul mediului universitar din Regiunea Nord-Vest a avut o întrebare referitoare la modul în care s-a ajuns ca în urma negocierilor cu CE, să fie selectat ca și proiect de integrare teritorială doar proiectul pe teritoriul delimitat de biosfera Delta Dunării, și în ce măsură s-a ajuns la concluzia că Strategia Dunării să fie privită din această perspectivă restrânsă care să vizeze doar județele riverane Dunării?

Doamna Ministru Shhaideh a menționat că nu este propunerea CE, ci a Guvernului României prin Acordul de Parteneriat, un singur ITI și SUERD susținut de programele europene. D-na ministru a mulțumit pentru îndrumări vis-a-vis de corelările care trebuie menținute la nivel de ministere de linie și a menționat posibilitatea ca DG REGIO și DG AGRI și DG TRANSPORT să se coreleze și la nivelul celorlalte programe operaționale, în acest sens d-na

ministru a dat un exemplu referitor la PNDR care este finanțat din FEADR, precizând că aceeași măsură de investiție pe infrastructura de educație, școli profesionale în domeniul agricol, creșe, grădinițe, lansează apeluri în septembrie fără nicio condiționalitate. Restricția în cazul POR privește condiționalitatea referitoare la existența *strategiei privind infrastructura educațională* care trebuie elaborată de Ministerul Educației- în cazul PNDR nu se aplică, iar la POR se aplică și nu se pot depune încă proiecte pe axa de educație, pentru că nu există strategia impusă prin condiționalități ex-ante. D-na ministru propune să existe o corelare la nivelul CE de aplicare a aceluiași măsuri.

Doamna Iulia Șerban, manager program, Comisia Europeană a menționat că la sfârșitul lunii iulie a avut loc o întâlnire tehnică cu reprezentanții DG Agri, DG Employment și DG Regio și va mai fi o întâlnire cu acești reprezentanți pe abordare integrată CLLD, LEADER, unde se va acoperi și o parte din educație, iar CE este deschisă să stabilească și o altă întâlnire legată de complementaritățile pe educație.

Domnul Anton Schrag, Director Adjunct, DG REGIO a afirmat că la nivelul Acordului de Parteneriat este prevăzut un comitet de coordonare și speră că prima întâlnire din acest an a acestui comitet să aibă loc în cursul lunii septembrie, la Bruxelles sau la București.

Domnul Ion Jugănaru, Președinte, Camera de Comerț, Industrie, Navigație și Agricultură Constanța, reprezentantul mediului de afaceri din Regiunea Sud-Est a avut o observație punctuală privind axa prioritară 7, - crearea de baze de tratament -, propunând să fie extinsă categoria de beneficiari eligibili cu baze de tratament și sanatorii balneare existente fie în mod direct, fie prin intermediul Ministerului Sănătății, (pentru că foarte multe baze de tratament aparțin MS) precum și introducerea admisibilității parteneriatelor public-privat în rândul beneficiarilor.

Totodată, a propus să se aloce fonduri în cadrul axei prioritare 10 pentru învățământul dual neglijat de foarte mult timp precizând că există un protocol încheiat între Camera de Comerț și Industrie a României și Ministerul Educației privind identificarea unor soluții pentru a face funcționale niște clădiri în vederea dezvoltării acest tip de învățământ.

Doamna Ministru Shhaideh a precizat că se va lua în considerare eligibilitatea pentru autoritățile centrale în zona de turism și tratament balnear însă a

specificat aceasta presupune modificarea POR. Se așteaptă observațiile în scris din partea celor care au făcut această propunere.

Domnul Adrian Țuțuianu, Președintele CJ Dâmbovița a propus să se extindă categoria de beneficiari eligibili la axa 4.2, prin introducerea Consiliului județean ca beneficiar având în vedere că este proprietar a 26 ha în centrul municipiului Târgoviște, pentru care s-ar putea scrie un proiect. Aceeași propunere pentru 5.2. Totodată a solicitat să se precizeze termenele privind lansarea ghidurilor.

Domnul Răducu Filipescu, Președinte CJ Călărași spune că în aceeași situație se află și județul Călărași, unde există probleme între CJ și consiliile locale, susține propunerea d-lui Țuțuianu ca și CJ să fie beneficiar pentru aceste axe.

Domnul Gabriel Friptu, Director General, menționează că în vederea pregătirii ghidului aferent axei 4, Pl 4.2 vor fi mai multe întâlniri cu reprezentanții municipiilor reședință de județ cât și cu reprezentanții CJ pentru clarificarea acestor aspecte. Axa 4 are un statut puțin diferit din punct de vedere instituțional și va analiza posibilitatea ca consiliul județean CJ să poată fi beneficiar și a exprimat disponibilitatea pentru continuarea discuțiilor în această privință.

Domnul Adrian Țuțuianu, Președintele CJ Dâmbovița afirmă că municipiul Târgoviște nu se poate dezvolta dacă CJ nu face parte din categoria beneficiarilor (cele 26 ha se pliază foarte bine pentru proiecte pe această axă).

Doamna Ministru Shhaideh face precizarea că parteneriatul este eligibil, un așa zis pol de creștere cum a fost pe 2007-2013, unde CJ a fost membru, în acest sens va funcționa autoritatea urbană. La nivelul ghidului se creionează condițiile de construire ale autorității urbane.

Domnul Ion Călinoiu, Președinte CJ Gorj face mențiunea să nu se confunde autoritatea urbană cu UAT-ul!

Doamna Ministru Shhaideh precizează că nu se confundă, este un fel de ADI, trebuie să existe ca și structură partenerială care să selecteze proiectele de pe teritoriul urban într-o strategie integrată. Această autoritate urbană trebuie văzută ca o autoritate care sprijină dezvoltarea urbană, prin aducerea experienței polilor de creștere la nivelul tuturor municipiilor reședință de județ, într-o concentrare de resurse dar și într-o structură partenerială între toate autoritățile din acel teritoriu urban.

4. Prezentarea și aprobarea alocărilor orientative la nivel regional pentru POR 2014-2020

Domnul Gabriel Friptu, director general, a menționat că POR 2014-2020 are o alocare FEDR de 6,7 mld.euro, conform Acordului de Parteneriat, la care se adaugă și cofinanțările naționale. Cele 6,7 mld.euro sunt împărțite în două pachete: 1) alocare netă de 6,289,9 mil. euro, 2) alocare pentru cadru de performanță de 410, 10 mil.euro, cadrul de performanță : 6% din alocarea totală FEDR care poate fi utilizată după evaluarea de la sfârșitul anului 2018, în funcție de modul în care au fost atinse țintele Programului la indicatorii intermediari. Există posibilitatea de a concentra această rezervă de 6% numai pe anumite axe, care sunt cele mai performante din punct de vedere al realizării indicatorilor, sau cele mai solicitate, având premisele ca Programul să-și atingă țintele la sfârșitul anului 2023. Modul de realocare a unor sume se va face pe 2 paliere: unul la nivel central, cu implicarea la nivel regional a ADR-urilor, după mecanismul 2007-2013, și celălalt la nivel decizional, de către CDR. Bugetul gestionat la nivel central: bugetul care va fi gestionat pe această alocare indicativă regională.

În continuare avem contribuția SUERD care va lansa o competiție între județe așezate în regiuni diferite. Schema de garantare va fi gestionată prin Fondul european de investiții, iar în zona de cadastru va fi proiect major, gestionat de un singur beneficiar, și ultima zona de Asistență tehnică, o structură aparte, într-o colaborare directă între AM și Ol, cu reguli deja stabilite. În concluzie, avem un buget pentru cele 7 regiuni mai puțin dezvoltate de 5,831 mld.euro și alocarea pentru regiunea BI, din punct de vedere procedural vor fi aceleași reguli, un caz particular vor fi discuțiile pe ghiduri, unde va fi un dialog între AM și ADRBI. Spre deosebire de perioada 2007-2013 la nivel european, în 2014-2020 se pune accent pe susținerea competitivității economice prin acordarea unei atenții sporite asupra resursei umane și nu pe reducerea dezechilibrului între regiuni.

S-a făcut o propunere de alocare regională care are la bază doi indicatori, verificați și ușor de aplicat, respectiv suprafața și populația în fiecare regiune, și în funcție de acești indicatori cu importanță sunt egală de 50% și 50%, a rezultat această propunere de structură a bugetului pentru cele 7 regiuni. În funcție de evoluția din perioada de implementare, pot fi propuse modificări în reuniunile CM și cu acordul Comitetului de monitorizare se pot realiza. Odată cu evaluarea intermediară la sfârșitul lui 2018, AM propune și o analiză din punct de vedere regional în funcție de performanța POR-ului, astfel încât să

existe o analiză care să fie supusă dezbaterii și aprobării CM-ului, pentru o posibilă reșezare inclusiv din perspectivă regională a ceea ce se propune astăzi.

Domnul Ion Călinoiu, Președinte CJ GORJ menționează că este de acord cu ideea ca fondurile să fie folosite eficient, dar să se găsească și alte criterii de alocare care să atingă performanța, cum ar fi: PIB-ul, zonele afectate, număr de șomeri, etc. Să se țină cont de specificul fiecărei regiuni și să se pornească de la același nivel.

Doamna Ministru Shahideh afirmă că toate regiunile au specificul lor, au problemele lor, acești 2 indicatori au fost luați în calcul pentru a exista o repartizare echilibrată și transparentă. Suma pe POR 2014-2020 este diferită față de perioada 2007-2013.

Domnul Răducu Filipescu, Președinte CJ Călărași, a menționat că regiunea Sud-Muntenia a primit în perioada 2007-2013 90,6 mil.euro pe județ. În 2014-2015 va primi 115 mil., în 2007-2013 a fost pe locul 5, acum este pe locul 7 după noile alocări, dar mai completează de la SUERD. Totodată a menționat că în perioada 2007-2013, regiunea a primit 124 mil.euro pe județ, iar în perioada 2014-2020, va primi 123 mil.euro. Sud-Muntenia are 7 județe și a primit mai puțin decât în 2007-2013. Este foarte echilibrat pe 2014-2020, iar cele două criterii de suprafață și populație sunt obiective și corecte.

Domnul Vasile Asandei, Director general, ADR Nord Est a menționat că aceste două criterii sunt echilibrate și dacă s-ar lua în calcul și gradul de absorbție din perioada curentă, această alocare corespunde nevoilor diferite ale regiunilor, susține alocarea prezentată. Dacă se ajunge la concluzia că trebuie să se discute pe acest subiect, trebuie să se pună pe masă criterii foarte clare și transparente, nu nevoile concrete ale fiecărei regiuni. Totodată a solicitat să se prezinte cum sunt reflectate alocările pentru cele 3 spitale regionale.

Domnul Zamfir Ciceu, Președinte CJ Maramureș, reprezentant al regiunii Nord-Vest precizează că cele două criterii alese sunt transparente și obiective, propunerile de alocare sunt cele mai obiective, poate pe viitor să se discute și alte criterii și propuneri.

Domnul Stelian Brad, reprezentantul regiunii Nord-Vest a adus o justificare în favoarea acestor două criterii. Acolo unde este densitate mare a populației, cum este cazul BI, se constată o dezvoltare mai puternică, luarea în calcul a suprafeței este justificată. Pentru că trebuie să se crească competitivitatea, trebuie investit mai mult în capitalul uman, consideră justificată luarea în calcul

a populației ca și factor relevant de a crește PIB-ul, prin valoarea adăugată pe care o aduce capitalul uman. Susține această abordare.

Domnul Aladin Georgescu, Președinte CDR SV Oltenia, a susținut că deși nu este membru în CMPOR susține punctul de vedere al domnului președinte Călinoiu. Există un buget orientativ pentru regiunile mai puțin dezvoltate. Unele din regiuni sunt chiar slab dezvoltate și Oltenia este de departe cea mai săracă din acest punct de vedere. Menționează că acești 2 indicatori propuși nu vin să susțină această regiune, care să o poată apropia de cadrul de dezvoltare al celorlalte regiuni. Criteriul care ar putea fi folosit ar fi acea creștere uniformă pentru toate celelalte 7 regiuni de 30,97%, urmând ca la nivelul anului 2018 să se facă o analiză și să se decidă în consecință. Creșterea să fie proporțională cu creșterea POR-ului pe 2014-2020, cu atât să crească bugetul pe fiecare regiune.

Domnul Horia Teodorescu, președinte CJ Tulcea consideră că metodologia aplicată este soluția cea mai echilibrată și precizează că dacă s-ar introduce alți factori în calcul s-ar putea să creeze nemulțumiri într-o zonă sau alta. Menționează că suprafața și populația sunt cele două componente care dau într-o foarte bună măsură rezultatul așteptat și se referă în momentul de față la alocarea pe fiecare regiune. Își exprimă acordul cu metodologia de calcul a alocărilor utilizată de MDRAP.

Doamna Ministru Shhaideh precizează că se poate vedea care este cea mai săracă regiune din calculele statistice ale INS. Poziția ministerului este aceea că toate regiunile merită același tratament și nu se pune problema că una este mai săracă și alta mai bogată.

Domnul președinte Călinoiu menționează că județul Gorj are o activitate economică de interes național și vara aceasta 40% din energia necesară economiei naționale a fost dată de Complexul energetic Oltenia când a venit seceta, iar acum este pus la zid în urma căreia trebuie să plece acasă 19000 oameni. Cum se poate face competitivitate atâta timp cât nu pot se pot pune IMM-urile în locul acestui colos industrial de care are nevoie economia națională. Consideră că față de 2007-2013, regiunea Oltenia are parte de un tratament discriminatoriu.

D-na Ministru Shhaideh precizează că POR gestionează fonduri europene pentru dezvoltarea infrastructurii. Exemplul județului Gorj cu salariații de la complexul Oltenia este eligibil pe POCU pentru reconversie. Dezbateră de astăzi se referă la competitivitatea regiunilor. Motivele, explicațiile aduse nu pot susține o alocare diferențiată, pentru că toate regiunile sunt în aceeași situație. Propunerea de astăzi se referă la o alocare echilibrată pentru doi

indicatori transparenți, obiectivi. Guvernul României, în afară de aceste fonduri sprijină toate autoritățile locale și toate comunitățile prin diversele sale programe guvernamentale. POR nu este singura sursă de dezvoltare a unei regiuni, este doar o sursă complementară de finanțare.

Domnul Marius Nica, ministrul fondurilor europene consideră propunerea eficientă, iar în anul 2018 va exista o reanaliză și o reașezare a fondurilor. Propune să se dea drumul la program cu aceste alocări și proiecte, pentru că există posibilitatea de a realoca și utiliza aceste sume în 2018.

Doamna Ministru Shhaideh precizează că în 2018, se poate reanaliza FEDR pe toate programele și se pot transfera sume de la POS-urile gestionate de MFE, de ex. infrastructură mare.

În ceea ce privește cele 3 spitale regionale **Domnul Gabriel Friptu** menționează că axele referitoare la sănătate au o poziție diferită din două motive: 1) Bugetul prevăzut pe această axă, din care, fără partea de social, cofinanțarea națională este de 50% și nu de 15% cum este la nivelul întregului Program. Suma prevăzută în tabelul prezentat pe sănătate nu cuprinde zona de spitale regionale, pentru că discutăm de 50 - 50%. 2) Alocarea FEDR este de 319 mil.euro, dacă se dublează această sumă se ajunge la 640 mil.euro, din care 300 mil.sunt pentru cele 3 spitale regionale. La dispoziția regiunilor, pentru toate celelalte intervenții este prevăzut ceva mai mult de 300 mil.euro ca și buget total, diferența de la 50 la 15% va fi acoperită de la bugetul de stat. Pentru beneficiar nu este relevant deoarece va avea aceeași contribuție și va aplica aceleași reguli.

Domnul Nadolu Virgil, consilier Ministerul Sănătății face precizarea că spitalele regionale au detaliile de execuție realizate. Evaluarea costurilor unui spital este de 170-175 mil.euro funcție de locație. De la 50 mil.euro finanțare din fonduri europene, dublat cu bugetul, se ajunge la jumătate din valoarea necesară realizării spitalului. Față de această situație trebuie propusă o soluție.

Doamna ministru a menționat că se va discuta cu ministrul sănătății acest aspect.

Doamna Ministru Shhaideh a supus la vot alocările regionale orientative propuse, utilizând cele 2 criterii populația (50%) și suprafața (50%). Au fost exprimate 17 voturi pentru, 2 împotriva și 0 abțineri.

De asemenea s-a supus la vot propunerea de a utiliza alte criterii în afară de suprafață și populație, propunere făcută de dl. președinte Călinoiu: Au fost exprimate 17 voturi împotriva, 2 voturi pentru.

Totodată s-a supus la vot propunerea făcută de dl. președinte Aladin Georgescu: creșterea proporțională a alocațiilor regionale pentru 2014-2020 cu procentul de creștere al alocațiilor POR 2014-2020 față de alocațiile 2007-2013. Au fost exprimate 17 voturi împotriva, 2 pentru.

În concluzie, a fost aprobată alocarea regională FEDR brut pentru POR 2014-2020, utilizând criteriile suprafața (50%) și populația (50%).

5. Prezentarea și aprobarea metodologiei și criteriilor de eligibilitate și evaluare tehnică a proiectelor

Doamna Luiza Radu, director AM POR, a prezentat metodologia de evaluare a proiectelor, criteriile de eligibilitate și de evaluare tehnică și financiară pentru prioritatea de investiție 2.1. **„Promovarea spiritului antreprenorial, în special prin facilitarea exploatării economice a ideilor noi și prin încurajarea creării de noi întreprinderi, inclusiv prin incubatoare de afaceri”;**

Principalele comentarii referitoare la prioritatea de investiții 2.1 au vizat:

Domnul Adrian ȚUȚUIANU, președintele CJ Dâmbovița a precizat că, în ghidul propus codul CAEN aferent industriei alimentare nu se regăsește între domeniile finanțate și apropus și extinderea finanțărilor pentru întreg codul 86 aferent domeniului sănătate umană.

Domnul Gabriel Friptu, director general a precizat faptul că industria alimentară este finanțată integral prin Programul Național de Dezvoltare Rurală, indiferent de localizarea teritorială a IMM-urilor. Delimitarea este una universal valabilă la nivel de UE, fiind realizată prin intermediul regulamentelor privind acordarea ajutoarelor de stat. În ceea ce privește domeniul sănătății, domnul director a precizat că, cel puțin din prisma unor regiuni de dezvoltare, acest domeniu întâmpină probleme în ceea ce privește valoarea adăugată a investiției, din perspectiva competitivității. Achizițiile efectuate de IMM-urile din domeniu în 2007–2013 au dus exclusiv la creșterea costurilor actului medical, fiind dificil de dovedit dacă aceste firme au creat locuri de muncă.

Domnul Ion JUGĂNARU, Președinte, Camera de Comerț, Industrie, Navigație și Agricultură Constanța a menționat referitor la propunerea de introducere, pe lista eligibilă, a codurilor CAEN 86, din domeniul sănătății că au plecat foarte mulți medici din România și ca cei care au mai rămas în țară ar trebui să aibă

aceasta sansa, de accesa fonduri pentru dotarea unor cabinete sau clinici private.

Domnul Adrian David, președintele CJ Hunedoara, propune ca, în cadrul schemei de minimis, să existe o cotă de cofinanțare de 10% din partea microîntreprinderilor, care va conduce, astfel, la responsabilizarea beneficiarilor.

Domnul Gabriel FRIPTU a precizat faptul că nu a fost solicitată cofinanțare obligatorie în cadrul cheltuielilor eligibile este legat de statutul microîntreprinderilor, care, în general, au acces limitat la alte surse de finanțare. În general, o microîntreprindere este cotate pe lista de riscuri din sistemul bancar în poziția cea mai nefavorabilă.

Domnul Răducu Filipescu, președinte CJ Călărași, precizează că, din contră, menținerea unei cote de cofinanțare de 0 dă șanse egale tuturor agenților economici. Impunerea unei cote minime de cofinanțare va determina ca numai agenții economici puternici, cu disponibilitate de resurse financiare, vor beneficia de sprijin. Pentru evitarea aspectelor evidențiate de președintele CJ Hunedoara, propune impunerea unor condiții mai clare de finanțare (interdicția de înstrăinare).

Doamna Loredana von Buttlar, reprezentantul Comisiei Europene, a subliniat faptul că, în ceea ce privește cofinanțarea, Comisia Europeană nu este adeptul finanțării UE 100% a unui proiect și apreciază drept pozitivă propunerea președintelui CJ Hunedoara, aceea de a avea o cofinanțare minimă, care ar putea fi acoperită prin utilizarea instrumentelor financiare.

Domnul Adrian Stănilică, președinte Asociației Vasiliada, reprezentant al regiunii Sud-Vest Oltenia, a cerut detalii despre lista domeniilor / coduri CAEN finanțate, reprezentanții AM POR precizând că această listă este publică, fiind anexă la propunerea de ghid aflat în consultare publică.

Domnul Ion JUGĂNARU, Președinte, Camera de Comerț, Industrie, Navigație și Agricultură Constanța, reprezentantul mediului de afaceri din regiunea Sud-Est, a menționat că nu este de acord cu propunerea de introducere a unei cofinanțări obligatorii, din partea microîntreprinderilor, având în vedere că sunt destule cheltuieli neeligibile, pe care întreprinderile trebuie să le suporte, amintind și de dificultățile pe care acestea le întâmpină atunci când au nevoie de credite de la bănci, neavând cu ce să garanteze creditele. Totodată, a

menționat că dacă Comisia Europeană nu solicită o asemenea cofinanțare, aceasta nu ar trebui să fie introdusă din proprie inițiativă, iar dacă, totuși, există o asemenea cerință, cuantumul cofinanțării să fie simbolic, de sub 1%.

Doamna Angela Achiței, președinte al Fundației Alături de Voi, reprezentant al societății civile din regiunea Nord-Est, a solicitat menționarea în clar a ONG-urilor cu profil economic / întreprinderi sociale, ca beneficiar asimilat IMM-urilor.

Domnul Sorin Maxim, director general, ADR Vest, a menționat că utilizarea unei contribuții din partea IMM cât mai reduse pare a fi foarte atractivă, însă a prezentat o analiză a finanțării acestui domeniu în perioada 2007-2013. Astfel, la o scurtă perioadă de timp după eliminarea contribuției minime de 30%, valoarea totală a proiectelor a crescut cu aproximativ 100%, fiind dificil de explicat identificarea nevoii beneficiarului cu plafonul maxim de 200.000 euro. Aplicarea unei contribuții minime din partea beneficiarului ar limita percepția acestor fonduri ca fiind ajutoare sociale.

Domnul Liviu Mușat, director ADR Sud Muntenia, a propus ca impunerea unei cofinanțări minime să fie lăsată la latitudinea regiunilor de dezvoltare.

Doamna Mădălina Luca, vicepreședinte ACRAFE, susține introducerea unei contribuții obligatorii din partea beneficiarului, în scopul responsabilizării acestuia.

Domnul Nicolae Olariu, președintele Asociației Patronale Surse Noi de Energie, reprezentant al regiunii Sud Est a subliniat faptul că această propunere este percepută diferit de participanți, în funcție de nivelul de dezvoltare al regiunii din care provine, pledând pentru neintroducerea unei cote obligatorii.

În spiritul neintroducerii unei cote de cofinanțare a pledat și **președintele CJ Tulcea, domnul Horia Teodorescu.**

Doamna Ministru Sevil Shhaideh a supus la vot următoarele propuneri:

- ❖ **Introducerea unei contribuții financiare obligatorii a beneficiarilor de 10%, la finanțarea proiectelor aferente priorității de investiție 2.1. „Promovarea spiritului antreprenorial, în special prin facilitarea exploatării economice a ideilor noi și prin încurajarea creării de noi întreprinderi, inclusiv prin incubatoare de afaceri”. Au fost exprimate 9 voturi pentru, 14 împotriva, 0 abțineri și în concluzie această propunere a fost respinsă.**

- ❖ **Introducerea pe lista eligibilă a codurilor CAEN 86** (cu excepția spitalelor și serviciilor sociale) din domeniul sănătății. Au fost exprimate 10 voturi pentru, 12 împotriva, 1 abținere și în concluzie **această propunere a fost respinsă.**
- ❖ **Introducerea în categoria beneficiarilor eligibili a ONG-urilor cu activitate economică și a întreprinderilor sociale.** Au fost exprimate 7 voturi pentru, 13 împotriva, 3 abțineri și în concluzie **această propunere a fost respinsă.**
- ❖ **Aprobarea criteriilor de eligibilitate și evaluare tehnică pentru și selecție aferente priorității de investiții 2.1.** „Promovarea spiritului antreprenorial, în special prin facilitarea exploatării economice a ideilor noi și prin încurajarea creării de noi întreprinderi, inclusiv prin incubatoare de afaceri”. Au fost exprimate 23 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri și în concluzie **criteriile au fost aprobate.**

În continuare doamna Luiza Radu, director AM POR, a prezentat metodologia de evaluare a proiectelor, criteriile de eligibilitate, de evaluare tehnică și financiară pentru prioritatea de investiție 3.1. **„Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor;**

Principalele comentarii referitoare la prioritatea de investiții 3.1 au vizat:

- Oportunitatea limitării numărului de blocuri care vor fi incluse într-o cerere de finanțare. Există numeroase blocuri de dimensiuni mici, care nu ar putea beneficia de finanțare.
- Domnul Gabriel Friptu a precizat că numărul de blocuri este dat de situația în care există o concentrare de blocuri, administrate de aceeași asociație de proprietari, fie de blocuri mai izolate, mai ales în zonele sărace ale orașelor. Evaluarea se realizează individual, indiferent dacă un proiect vizează 1 sau mai multe blocuri, deoarece fiecare imobil are propria sa documentație, în funcție de lucrările de intervenție necesare, auditul energetic fiind realizat la nivel de clădire.
- Altă propunere vizează introducerea competiției de proiecte, pentru a obține rezultate de calitate și de a atinge nivelurile minime ale standardelor energetice, prevăzute de lege. De asemenea, sunt necesare criteriile privind certificarea forței de muncă.

- Domnul Gabriel Friptu a menționat că, prin POR nu pot fi impuse condiții unui terț, în cazul de față un constructor, pe care și-l selectează autoritatea publică. Dacă autoritatea publică (autoritatea contractantă) nu realizează selecția în baza prevederilor legale, aceasta poate suporta corecții financiare.
- Doamna Luiza Radu a precizat că principiul alegerii unei selecții non-competitive este dat de faptul că, în cazul unui apel competitiv, dacă un imobil nu respectă criteriile de selecție, întreaga cerere de finanțare este respinsă. În cazul P.I.3.1, în ipoteza menționată anterior, imobilul care nu respectă criteriile este eliminat din cererea de finanțare, celelalte imobile care respectă criteriile putând beneficia de finanțare.

Doamna ministru Sevil Shhaideh a supus la vot următoarele propuneri:

- ❖ modificarea tipului de apel de proiecte, de la cel non-competitiv (propunerea curentă AM POR) la cel competitiv pentru prioritatea de investiție 3.1. „Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor”. Pentru procedura competitivă, au fost exprimate 3 voturi pentru, 19 împotriva. **În concluzie, s-a aprobat lansarea apelurilor de proiecte prin procedură non-competitivă cu depunere continuă, pentru prioritatea de investiție 3.1. „Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor.**
- ❖ criteriile de eligibilitate și evaluare tehnică și selecție aferente priorității de investiții 3.1. „Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor. Au fost exprimate 22 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri și **în concluzie criteriile au fost aprobate.**

În continuare doamna Luiza Radu, director AM POR, a prezentat metodologia de evaluare a proiectelor, criteriile de eligibilitate și evaluare tehnică pentru prioritatea de investiție 5.1. „**Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural**”.

Principalele comentarii referitoare la prioritatea de investiții 5.1 au vizat:

- Raportarea la prevederi legale actualizate, și nu la un Ordin de ministru din 2010.
- Atât reprezentanții Ministerului Culturii, cât și ai MDRAP au precizat că se poate admite ca, la data cererii de finanțare, un obiectiv să fie înscris pe lista monumentelor istorice.
- O clădire de patrimoniu în care funcționează un spital poate beneficia de finanțare?
- Domnul Gabriel Friptu a precizat că obiectivul trebuie să fie deschis vizitatorilor, să acționeze ca o atracție turistică, să facă dovada că în acel areal există activități economice care pun în valoare sau care au ca principală sursă de afaceri acel obiectiv.
- Bogdan Trîmbaciu, director UMP- Ministerul Culturii a precizat că spitalele au anumite limitări privind accesul liber al vizitatorilor și că, din perspectiva ministerului, spitalele nu sunt considerate obiective eligibile.
- Anton SCHRAG, reprezentantul Comisiei Europene a menționat că tabelul prezentat este foarte folositor, dar, deși este disponibil pe site, nu a fost înaintat membrilor CM POR împreună cu celelalte documente. Pe de altă parte, în contextul utilizării banilor publici în restaurarea monumentelor, acestea ar trebui să fie accesibile publicului în integralitate, sau acolo unde banii au fost investiți efectiv, respectiv în zonele din monument care nu au destinația de locuință.
- Domnul Gabriel Friptu a precizat că există clădiri monument, locuite de proprietari, iar zona privată nu se vizitează niciodată. Sunt anumite zone care nu sunt accesibile publicului, din motive de funcționalitate.
- Domnul Bogdan Trîmbaciu, director UMP, Ministerul Culturii, a menționat că nici un monument istoric nu este vizitabil în totalitate.
- Domnul Adrian Țuțuianu, președinte CJ Dâmbovița, a întrebat dacă valoarea sumei totale maxime pentru un proiect este fixă și definitiv stabilită. De asemenea, a propus ca ghidul solicitantului să prevadă acțiuni explicite de tipul reabilitării căilor de acces, amenajare de parcări, modernizarea infrastructurii de utilități din interiorul monumentului, refacerea unor construcții după planuri originale sau imagini vechi a unor construcții vechi, construcția de corpuri administrative, demolări, achiziționarea de obiecte de recuzită, finanțarea cercetărilor arheologice, amenajarea de expoziții, achiziționarea de echipamente de restaurare.
- Domnul Anton Schrag, reprezentantul CE, a explicat faptul că limitarea valorii maxime a proiectului este dată de prevederile regulamentului FEDR,

cu privire la abordarea proiectelor de infrastructură la scară mică, limita fiind impusă de CE.

- Domnul Gabriel Friptu a explicat faptul că propunerile CJ Dâmbovița pot fi asimilate în categoria "activități conexe" și sunt explicate în categoria cheltuielilor eligibile, însă pot fi detaliate și la secțiunea de activități. Aceste cheltuieli vor fi, însă, limitate rezonabil la nivelul devizului.

Doamna ministru Sevil Shhaideh a supus la vot criteriile de eligibilitate și evaluare tehnică pentru prioritatea de investiție 5.1. „Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural”, cu amendamentul referitor la raportarea la ordinul actualizat și nu la versiunea din 2010. Au fost exprimate 23 voturi pentru, 0 împotrivă, 0 abțineri și în concluzie criteriile aferente priorității de investiție 5.1. au fost aprobate.

În continuare doamna Luiza Radu, director AM POR, a prezentat criteriile de eligibilitate și evaluare tehnică pentru **prioritatea de investiție 6.1. „Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale”.**

Principalele comentarii referitoare la prioritatea de investiții 6.1 au vizat:

- Domnul Răducu Filipescu, presedinte CJ Călărași a propus introducerea unor excepții de la criteriul de eligibilitate care presupune ca un obiectiv de investiții să nu fi beneficiat de investiții în ultimii 5 ani, invocând posibila degradare a unei lucrări, de altfel foarte bine realizate, din cauze naturale, dând exemplul Regiunii Sud – județele limitrofe Dunării, unde drumurile pot fi afectate de perioadele de inundație și revărsări ale fluviului. Un alt caz este cel al drumurilor județene utilizate în perioada construcției autostrăzii, care au fost intens exploatate și, în consecință, deteriorate.
- Doamna ministru a precizat că mentenanța nu poate fi asimilată procesului de modernizare. În ceea ce privește calamitatea naturală, intervențiile punctuale vor fi excluse de la motivele ce pot bloca finanțarea.
- Domnul Gabriel FRIPTU a precizat că un drum de 1 km nu poate fi finanțat, conform grilei de evaluare. Din punct de vedere tehnic, va trebui evitată dubla finanțare (din bani publici).

- Domnul Gheorghe Păsat, președinte CJ Vâlcea, a propus clarificarea unui criteriu de eligibilitate prin introducerea sintagmei "proiectul este inclus în lista de proiecte aprobată de CDR".

Doamna Ministru Sevil Shhaideh a supus la vot criteriile de eligibilitate și evaluare tehnică aferente axei prioritare 6.1. „Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale”, cu următoarea modificare față de varianta propusă: criteriul „Proiectul este inclus în prioritățile Planurilor de Dezvoltare Regională” s-a înlocuit cu „Proiectul este inclus în lista de proiecte aprobate de Consiliul pentru Dezvoltare Regională”. S-au exprimat 23 voturi pentru, 0 împotriva, 0 abțineri și în concluzie criteriile au fost aprobate.

S-a convenit să se detalieze în ghidul specific aferent priorității de investiții 6.1. ce înseamnă ca un proiect să nu fi beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani, înainte de data depunerii cererii de finanțare.

Domana Iulia Șerban, manager program CE, a menționat că are speranța că, odată stabilite, prioritățile/sectoarele de drum prioritizate, cu hărțile aferente care au fost transmise și acceptate la nivelul CE, acestea vor rămâne neschimbate.

Domnul Gabriel Friptu, Director General a prezentat informarea privind Programul "Inițiativa pentru IMM-uri".

Operaționalizarea programului presupune parcurgerea următoarelor etape: modificarea POR 2014 – 2020, prin scoaterea celor 100 milioane din pachetul existent și alocarea lor pe noul program, modificarea Acordului de Parteneriat, pentru a reflecta existența noului program, pregătirea noului program operațional. Până la sfârșitul anului 2016, FEI va trebui să selecteze intermediarii financiari (bănci comerciale), iar până la sfârșitul anului 2019 tot acest mecanism trebuie finalizat – fondul de garantare trebuie acoperit cu credite la nivelul de multiplicare negociat.

În continuare doamna Luiza Radu a prezentat Strategia de comunicare pentru fondurile structurale și de investiții 2014 – 2020.

A fost stabilită, de principiu, data reuniunii următorului Comitet de Monitorizare POR 2014-2020 pentru luna octombrie 2015.

Deciziile ședinței CMPOR:

- ❖ S-a aprobat Regulamentul de organizare și funcționare a Comitetului de Monitorizare a Programului Operațional Regional 2014-2020;
- ❖ S-au aprobat alocările financiare orientative, la nivel regional, aferente Programului Operațional Regional 2014 – 2020;
- ❖ S-a aprobat metodologia și criteriile de eligibilitate și evaluare tehnică și financiară a proiectelor aferente următoarelor priorități de investiții:
 - 2.1. „Promovarea spiritului antreprenorial, în special prin facilitarea exploatării economice a ideilor noi și prin încurajarea creării de noi întreprinderi, inclusiv prin incubatoare de afaceri”;
 - 3.1. „Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor;
 - 5.1. „Conservarea, protejarea, promovarea și dezvoltarea patrimoniului natural și cultural”, cu următoarea modificare față de varianta propusă: **Ordinul 2361/2010** privind aprobarea Listei monumentelor istorice emis de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național s-a înlocuit cu **Ordinul aflat în vigoare la data depunerii cererii de finanțare** privind aprobarea Listei monumentelor istorice emis de Ministerul Culturii și Patrimoniului Național.
 - 6.1. „Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale”, cu următoarea modificare față de varianta propusă: criteriul **„Proiectul este inclus în prioritățile Planurilor de Dezvoltare Regională”** s-a înlocuit cu **„Proiectul este inclus în lista de proiecte aprobate de Consiliul pentru Dezvoltare Regională”**.
- ❖ S-a aprobat valoarea maximă a finanțării nerambursabile acordate pentru proiectele aferente priorității de investiție 2.1. „Promovarea spiritului antreprenorial, în special prin facilitarea exploatării economice a ideilor noi și prin încurajarea creării de noi întreprinderi, inclusiv prin incubatoare de afaceri” în cuantum de 100% din cheltuielile eligibile ale proiectelor aferente priorității de investiție 2.1. (fără contribuție proprie a beneficiarilor la cheltuielile eligibile aferente cererilor de finanțare pentru această prioritate de investiție).

- ❖ S-a aprobat lansarea apelurilor de proiecte prin procedură non-competitivă cu depunere continuă, pentru prioritatea de investiție 3.1. „Sprijinirea eficienței energetice, a gestionării inteligente a energiei și a utilizării energiei din surse regenerabile în infrastructurile publice, inclusiv în clădirile publice, și în sectorul locuințelor.

➤ **Alte propuneri din cadrul reuniunii CMPOR:**

- S-a propus introducerea codului CAEN 86 pentru activități referitoare la sănătate cu excepția serviciilor sociale și a spitalelor private, în ghidul specific al priorității de investiție 2.1. „Promovarea spiritului antreprenorial, în special prin facilitarea exploatării economice a ideilor noi și prin încurajarea creării de noi întreprinderi, inclusiv prin incubatoare de afaceri”;

Această propunere s-a supus la vot și în urma voturilor exprimate a fost respinsă.

- S-a propus și s-a supus la vot introducerea ONG-urilor cu activitate economică și a întreprinderilor sociale de inserție, în categoria beneficiarilor eligibili ai priorității de investiție 2.1. „Promovarea spiritului antreprenorial, în special prin facilitarea exploatării economice a ideilor noi și prin încurajarea creării de noi întreprinderi, inclusiv prin incubatoare de afaceri”;

Această propunere s-a supus la vot și în urma voturilor exprimate a fost respinsă.

- Se va detalia în ghidul specific aferent priorității de investiții 6.1. „Stimularea mobilității regionale prin conectarea nodurilor secundare și terțiare la infrastructura TEN-T, inclusiv a nodurilor multimodale”, ce înseamnă ca un proiect să nu fi beneficiat de finanțare publică în ultimii 5 ani, înainte de data depunerii cererii de finanțare.

Președinte CMPOR 2014-2020

Sevil SHHAIDEH

Ministrul Dezvoltării Regionale și Administrației Publice

